

[8월 공개 모의고사 풀이자료]

다음은 오랜 교사 경력을 지닌 김 교사가 기고한 칼럼의 일부이다. 발췌한 내용은 1) 교육과정, 2) 교육심리, 3) 교육평가, 4) 교육행정에 대한 것이다. 이를 바탕으로 1) ~ 4)의 요소를 활용하여 ‘우리 교육이 나아가야 할 방향’이라는 주제로 서론, 본론, 결론의 형식을 갖추 논하시오. 【20점】

#1. 예전 교육과정은 교사나 학교 입장에서 전문성을 발휘할 여지가 적었습니다. 정해진 교육과정을 충실히 실천하는 것이 학교와 교사의 역할이었습니다. 그러나 최근에는 학교와 교사가 함께 교육과정을 구성해 나가는 방식으로 상황이 달라졌습니다. 단위 학교 수준에서 교육목표부터 선정하는 교육과정 구성도 가능해지고 있어서 교사와 학교의 높은 전문성이 필요해지고 있습니다.

#2. 학생의 발달을 바라보는 관점에도 변화가 있어야 합니다. 학생을 둘러싼 여러 층위의 체계들을 파악하고 그러한 체계들 사이의 상호작용에도 관심을 가져야 합니다. 학교 교육의 주된 대상은 학생이지만, 학생지도를 위해 학생만 바라봐서는 안 되고, 학생을 둘러싸고 있는 환경적 측면, 구체적으로 가정환경, 학부모, 학생의 교우관계 등도 학교에서 관심 있게 보고 파악해야 할 대상이라고 생각합니다. 나아가 학교가 학부모와의 관계를 더욱 돈독히 하고 학부모와 직접 상호작용하여 학생과 관련되는 정보를 얻을 때, 학생 지도를 위한 준비가 더욱 충실해질 수 있습니다. 그리고 학생의 바람직한 행동 형성을 위해 조건화의 방법을 적극 활용해야 합니다. 행동주의의 원리들을 오래된 개념이라고 생각하며, 소홀히 보는 경우도 있지만, 많은 학생을 올바른 방향으로 지도하는데 있어 행동주의 지도방안은 매우 효과적입니다. 마냥 낡은 기법이라고 무시하지 말고, 상황에 맞는 기법을 활용해야 합니다. 수업 중, 떠들거나 다른 행동을 하는 학생에게는 교실 뒤편에 서서 수업에 참여하지 못하게 하는 방법을 쓰면 효과적입니다.

#3. 대학수학능력시험의 방향에 대해 논쟁이 많은데, 수능시험은 대학교 공부를 얼마나 잘 할 수 있는가에 대한 확인을 할 수 있어야 한다고 생각합니다. 수능점수와 대학에서의 학점을 비교하여 그 상관성이 높다면, 수능시험이 원래의 방향에 맞게 잘 운영되고 있는 것이라고 볼 수 있습니다. 수능시험의 긍정적·부정적 측면에 대한 논의는 그러한 확인 이후의 문제입니다. 최근 학교 현장에서 관심이 높은 평가로 수행평가가 있는데, 수행평가의 여러 목적을 제대로 구현할 수 있는 방식으로 평가가 이루어져야 할 것입니다. 예를 들어, 모두의 협동을 요구하는 실험이나 활동 과제를 제시하고 학생의 행동을 교사가 관찰하여 평정하는 방식의 평가를 활용하면 수행평가의 목적 중 하나를 실현할 수 있습니다.

#4. 그리고 이러한 모든 변화의 주체는 교사이어야만 합니다. 교사는 학생 교육의 책임자로서 막중한 무게를 스스로 느끼고 모든 분야의 전문성을 지속적으로 향상시키고자 노력해야 합니다. 교사는 자발적인 태도로 교과지도, 생활 및 진로지도, 학급운영 등의 영역에 대한 교내외의 전문가들로부터의 조언을 받아 전문성을 계발해야 합니다.

[배 점]

○ 논술의 내용 [총 15점]

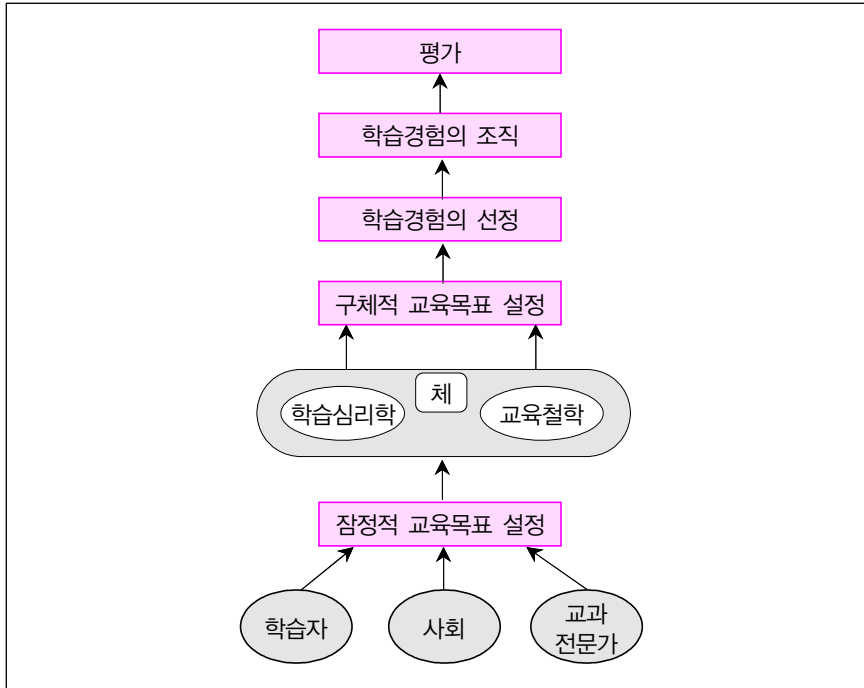
- #1의 내용을 읽고, 타일러의 교육과정 개발 모형에 근거하여, 감정적인 교육목표 설정을 위해 고려해야 할 사항을 3가지 서술하고, 이러한 요소를 고려해야 하는 이유 1가지 서술[4점]
- #2의 밑줄 친 두 부분을 각각 브론펜브레너(U. Bronfenbrenner)의 발달적 관점과 관련지어 설명하고, 김 교사가 효과적이라고 주장하는 행동수정기법의 명칭을 제시한 후, 이것이 어떠한 조건화 이론과 관련되는지 서술 [4점]
- #3의 밑줄 친 부분과 관련되는 타당도의 명칭과 개념을 서술하고, 제시문에서 중시하는 수행평가의 개념을 제시한 후, 예로 든 수행평가의 실행 방식을 통해 구현할 수 있는 수행평가의 장점을 서술[4점]
- #4의 내용에 해당하는 장학의 명칭을 쓰고, 해당 장학의 기본 원리를 2가지 제시 [3점]

○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점]

- 서론, 본론, 결론 형식의 구성 및 주제와의 연계성 [3점]
- 표현의 적절성 [2점]

<관련자료>

타일러의 교육과정 개발 모형



‘교육과정과 수업의 기본원리(Basic Principles of Curriculum and Instruction)’(1949) : 교육과정 개발 절차에 관한 타일러의 이론이 제시됨. 교육과정을 개발하고 수업 계획을 세울 때 반드시 대답해야만 하는 네 가지 질문

- 학교는 어떤 교육목표 달성을 위해 노력해야 하는가?
⇒ 교육의 목적이나 목표의 설정
- 이런 목표 달성을 위하여 어떤 교육 경험들이 제공될 수 있는가?
⇒ 교과나 학습 경험의 선정
- 이러한 교육 경험들을 효과적으로 조직하는 방법은 무엇인가?
⇒ 학습 경험의 조직
- 의도한 교육 목표가 달성되었는지 아닌지를 판단하는 방법은 무엇인가?
⇒ 결과의 평가

① 교육목표의 설정

- ㉠ 각 학교는 교육목표를 설정하는 과정에서, ㉠ 학습자에 관한 연구, ㉡ 현대 사회생활에 대한 조사, ㉢ 교과 전문가의 견해 등의 자원을 활용하여 잠정적 교육목표를 도출. 도출된 잠정적 교육목표는 각 학교가 나름대로 가지고 있는 ‘교육철학’과 ‘학습심리학’이라는 체(screen)에 걸러서 최종적인 교육목표가 됨
- ㉣ 교육목표는 분명하고 명확한 용어로 진술되어야 함. 즉, 행동 변화를 명시하는 행동목표로 진술
- ㉤ 행동목표의 형태로 학습목표를 진술하려는 생각은 보비트가 그 원형을 제시하였고, 타일러가 탄탄한 이론적 기반을 갖추었으며, 블룸과 그의 동료들이 발전시켜 메이저가 1960년대 초반에 완성

② 학습경험의 선정

- ㉠ 타일러가 말하는 학습경험이란 ‘어느 한 교과목에서 취급하는 교과내용이나 교사가 펼치가 되는 지도 활동과 같은 것이 아니고, 학습자와 그를 둘러싸고 있는 환경 속의 여러 외적 조건들 사이에서 벌어지는 상호작용’
- ㉡ 학습경험 계획자로서 교사가 해야 할 일은 학생의 능동적 경향을 파악하고, 학생에게 작용하는 환경 조건을 계획, 조작하여 학생이 원하는 경험을 적기에 할 수 있도록 도와주는 것
- ㉢ 학습경험 선정의 일반적 기준
 - ㉢-㉠ 기회의 원리 : 특정 교육목표를 달성하기 위해서는 그 목표가 의도하는 행동을 학습자가 스스로 경험해 볼 수 있는 기회가 학습경험 속에 내포되어야 함
 - ㉢-㉡ 만족의 원리 : 주어진 교육목표가 시사하는 행동을 학생이 수행하는 과정에서 만족감을 느낄 수 있어야 함
 - ㉢-㉢ 가능성의 원리 : 학습경험에서 요구하는 학생의 반응이 현재 그 학생의 능력 범위 안에 있는 것이어야 함을 의미. 즉, 학습경험은 학습자가 가진 현재의 능력수준, 성취수준, 발달수준 등에 알맞아야 함
 - ㉢-㉣ 다경험의 원리 : 동일한 교육목표 달성에 사용할 수 있는 학습경험은 여러 가지가 있을 수 있으므로, 특정 교육목표의 달성의 위해 반드시 어떤 제한적이고 고정된 학습경험만을 제공할 필요는 없음
 - ㉢-㉤ 다성과의 원리 : 하나의 학습경험이 대개 여러 가지 학습성과를 가져오기 때문에, 동일한 조건이라면 학습경험을 선정할 때 여러 교육목표의 달성에 도움이 되고 전이 효과가 높은 학습경험을 선택하라는 것
- ㉣ 학습경험의 조직
 - ㉣-㉠ 수직적 조직 : 학습내용들 간의 종적 관계를 고려하여 시간적 순서에 따라 순차적으로 배열, 조직하는 것
 - ㉣-㉡ 수평적 조직 : 학습내용의 어느 한 영역과 다른 영역 사이의 횡적 관계를 고려하여 나란히 배열, 조직하는 것
 - ㉣-㉢ 학습경험의 효과적인 수평적, 수직적 조직을 위해 반드시 고려해야 할 준거 : 계속성, 계열성, 통합성
 - ㉣-㉢-㉠ 계속성 : 학습경험의 수직적 조직과 관련. 중요한 경험 요소가 어느 정도 반복되도록 조직하는 것
 - ㉣-㉢-㉡ 계열성 : 수직적 조직에 관련. 점차적으로 경험의 수준을 높여서 더욱 깊이 있고 폭넓은 학습이 가능하도록 조직하는 것. 단순한 내용에서 점차 복잡한 것으로, 구체적인 개념에서 추상적인 개념으로, 부분에서 전체로(그 반대로) 조직하는 것이 계열성
 - ㉣-㉢-㉢ 통합성 : 수평적 조직에 관련. 각 학습경험을 제각기 단편적으로 구획시키는 것이 아니라, 횡적으로 조화롭게 연결지어 조직하는 것
 - ㉣-㉣ 교육과정을 편성, 조직하는 기본적인 틀을 의미하는 조직구조를 상층구조, 중층구조, 하층구조로 나누어 설명
 - ㉣-㉣-㉠ 상층구조 : 교육과정의 전체적인 테두리를 결정하는 문제. 묶는 방식에 따라 **교과구조**, **광역구조**, **중핵구조**, **활동구조** 등으로 구분됨. **교과구조**란 가장 보편적으로 사용되어 온 교육과정의 조직형태로 국어, 수학, 영어 등 구체적인 교과목으로 교육과정을 묶는 구조. **광역구조**란 교과를 세분하지 않고 보다 폭넓게 묶어 그 속에 포함된 여러 분야의 내용을 통합시키려는 교육과정 조직 형태인데 인문, 사회, 자연, 예체능 등으로 교과영역을 구조화하는 것. **중핵구조**란 학생에게 의미 있는 공통 문제를 중심으로 교육과정을 구조화하는 것(교과가 존재함). **활동구조**는 교과의 구별을 완전히 없애고 학

생들의 흥미나 활동의 중심으로 학습경험을 조직하는 미분화교육과정

- ③ 중층구조 : 교육과정의 큰 테두리가 정해진 다음에 각 하위 영역의 조직을 결정하는 문제로서 계열구조와 비계열 구조로 나눌 수 있음. 계열구조란 어느 한 학문영역의 교육내용을 전반적으로 훑어본 다음, 거기에서 계열적이고 통합적인 조직 요소를 찾아내어 교육과정을 계열서 있게 배열하는 구조. 비계열 구조란 장기간을 내다보는 계열적, 통합적인 계획 없이 학기나 학년과 같은 일정 기간에 맞추어 교과목을 비연속적으로 배열하는 구조

- ④ 하층구조 : 학습내용을 가장 작은 단위로 조직하는 문제와 관련된 것으로, 일반적으로 과(lesson), 주제(topic), 단원(unit) 등을 의미

④ 학습경험의 평가

- ㉠ 평가의 준거는 교육목표이며, 평가를 통해서 밝혀야 할 사항은 교육목표의 달성도라는 것

- ㉡ 교육에서 추구하는 것은 교육목표의 실현이며, 그것은 학습자의 행동 변화로 나타날 것이기 때문에 학생의 행동을 평가의 대상으로 삼아야 한다는 것

- ㉢ 단 한 번의 평가로 학생의 행동변화를 확인할 수 없으므로, 일정 기간 내에 적어도 두 번 이상의 평가 작업이 필요

- ㉣ 필요에 따라 다양한 평가 방법(작품의 평가, 질문지, 관찰기록, 면접 등)을 사용하지만, 객관적으로 마련된 도구를 사용해야 함

- ㉤ 평가의 결과로 얻어진 정보는 학교 프로그램의 특징과 문제를 파악하고 보다 나은 개선안을 만드는 일에 적극 활용되어야 함

⑤ 타일러의 논리 요약

- ㉠ 학교교육과정 개발은 교육목표를 설정하고, 학습경험을 선정하여, 이를 잘 조직하고, 적절한 평가의 수단을 마련하는 과정

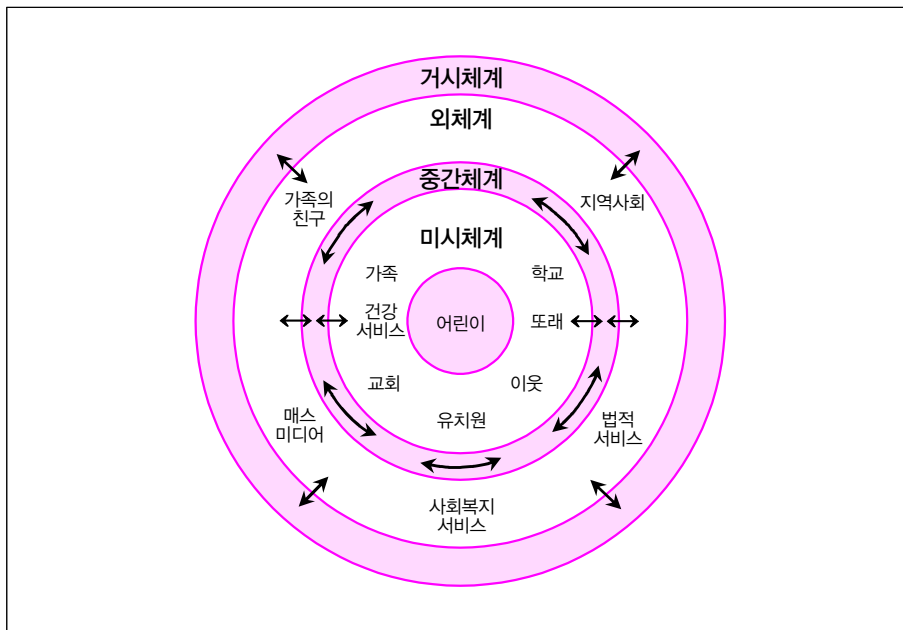
- ㉡ 타일러는 '무엇을 가르칠 것인가'라는 교육과정학의 근본적인 질문에는 전혀 답변을 하지 않고, 교육과정을 구성하는 방식을 가치 중립적인 입장에서 서술하는데, 이것은 당시 전통주의자들과 진보주의자들의 논쟁을 건드리지 않으려는 선택이었다고 볼 수 있음

브론펜브레너의 생태학적 발달이론

- 개인은 브론펜브레너 모형의 중심에 있고, 개인의 발달은 유전적 배경과 환경에 의해 이루어짐
- 사람과 상황이 상호작용하는 방식을 설명 : 러시아 인형에 대한 은유(metaphor) ⇨ “러시아 인형이 가장 큰 인형 속에 점차 작은 인형들이 차례로 들어 있는 것처럼, 상황들도 역시 더 큰 상황 속에 담겨 있다. 미시체계는 중간체계 속에 담겨 있고, 중간체계는 외체계 속에 담겨 있다.” 브론펜브레너는 이러한 각각의 상황들 속에서의 역동성과 그 상황들 간의 전이(轉移)에 관심을 가졌다.

(1) 미시체계 : 근접(proximal)이 발달에 미치는 영향

- 미시체계는 아동 가까이 있는 사람과 활동으로, 발달에 가장 강력한 영향을 주는 환경
- 미시체계는 그 영향력이 증가하고 있는 텔레비전 및 인터넷 같은 매체뿐만 아니라, 가족, 또래, 학교, 아이의 이웃을 포함함



〈브론펜브레너 모형〉

① 부모

- ㉠ 부모나 다른 보호자들은 자녀의 성격발달에 주된 영향을 미침
- ㉡ 전문가들은 18세까지 아이들은 깨어 있는 시간의 90% 정도를 학교가 아닌 부모의 지도를 받게 된다고 추정
- ㉢ 아이들을 훈육하고 아이들과 상호작용하는 일반적인 방식인 양육방식은 아동이 대학생이 될 때까지 계속되어서 자녀의 동기, 성적, 교사와의 관계에 영향을 끼침

상호작용방식	부모의 성격	자녀의 성격
권위 있는 (authoritative)	·자녀에게 확고하나 세심하게 배려함 ·규칙에 대해 이유를 설명하고 일관성 있게 이를 적용함 ·기대가 높음	·자기존중감이 높음 ·확신이 있고 안정적인 ·도전적이고 학교생활이 성공적임
권위주의적인 (authoritarian)	·자녀가 압력에 순응하도록 요구함 ·규칙에 대해 설명하지 않으며 대화를 주고받으려 하지 않음	·움츠러들어 있음 ·자신의 문제해결보다 부모를 만족시키는 일에 더 많이 걱정함 ·반항적이고 사회적 기술이 부족함
허용적인 (permissive)	·자녀에게 무제한의 자유를 허용함 ·제한적으로 기대하고 자녀에게 요구하는 바가 거의 없음	·미성숙하고 자기통제가 부족함 ·충동적이고 동기가 없음
무관심한 (uninvolved)	·자녀의 삶에 거의 관심과 기대가 없음	·자기통제와 장기목표가 부족함 ·쉽게 좌절하고 비순종적임

- ㉔ 높은 기대와 반응을 나타내는 권위 있는 양육방식은 건강한 성격발달을 돕는데 가장 효과적. 학생들은 자신의 삶에서 도전, 체계, 조력을 필요로 하는데, 권이 있는 부모는 그것들을 제공함. 지원하는 동안에 권위 있는 부모는 아이들이 자신의 행동을 이끄는 가치와 목표를 발달시키도록 격려함
- ㉕ 건강함 부모-자녀 관계는 자녀가 자립심, 유능감, 소속감을 갖게 함으로써 성격발달을 도움. 자신의 행동을 현재의 가치와 목표에 근거해 통제할 수 있는 능력과 관련한 책임감 발달을 도움
- ㉖ 문화는 양육 방식에 밀접한 관련 지님. 부모의 문화에 따라 적절한 도움을 교사가 제공할 수 있어야 함
- ㉗ 부모가 아닌 다른 성인들, 일반적으로 교사들 또한 학생들의 성격발달에 영향을 미침. 유능한 교사들의 상호작용 방식은 유능한 부모의 상호작용 방식과 비슷하고, 부모의 권위 있는 양육 방식은 교사들에게 추천되는 학급경영 방식과 매우 유사함

② 또래관계 : 특히 청소년 시기의 또래관계는 부모나 보호자 다음으로 성격발달에 큰 영향을 줌

- ▶ 태도와 가치 : 또래들은 학교에서 해야 할 일의 중요성에서부터 시작하여 옳고 그른 것의 정의에 이르기까지 다양한 주제에 관한 태도와 가치를 나눔. 예를 들어, 학생들이 학구적인 친구들을 선택한다면, 그들의 성적은 향상될 것이며, 공격적인 친구를 선택한다면 그들의 성적은 떨어지고 행동상의 문제가 많아질 것
- ▶ 사회적 발달 : 아이들의 사회적 기술은 시간에 지남에 따라 발달. 또래관계, 특별히 친한 친구들은 사회적 기술을 연습할 기회를 제공하고 피드백을 줌
- ▶ 정서적 지지 : 건강하고 행복한 사람이 되는 것은 쉽지 않는데, 오늘날의 복잡한 세계는 이 과정을 더욱 어렵게 만들. 친구들은 때때로 지지와 일시적 정체성을 제공하는 소규모의 또래관계인 패거리 를 통해 정서적인 지지와 정체성 모두를 제공함

③ 이웃과 학교 : 미시체계 내에서 아동의 이웃과 학교는 다른 중요한 영향 요인

(2) 브론펜브레너의 모형에서 추가적인 체계들

- ① 모형에 따르면, 개인과 미시체계는 함께 묶이며, 환경에서의 다른 체계에 의해 영향을 받음

- ② **중간체계(mesosystem)**는 미시체계 요소 간의 상호작용으로 구성되고, 이들 요소가 어떻게 효과적으로 함께 작용하는가에 따라 건강한 발달이 이루어지게 됨
 - ③ **외체계(exosystem)**는 부모의 직업, 건강관리, 다른 사회적 서비스와 같은, 미시체계와 중간체계 모두에게 영향을 주는 사회적 영향을 포함함. 부모의 직업은 가족의 안정성과 부모가 아이들과 보내는 시간의 양에 영향을 끼칠 수 있음
 - ④ **거시체계(macrosystem)**는 아이가 속하여 자란 문화이며, 문화는 모든 다른 체계에 영향을 미침. 거시체계는 사회가 아이에게 갖는 가치와 건강발달을 위해 필요한 자원을 반영함
 - ⑤ **시간체계(chronosystem)**는 생물생태학적 모형의 마지막 수준. 시간체계는 시간 종속적이며 발달에 영향을 끼치는 변화를 포함. 예를 들어, 가족구성원이 나이가 들면서 새로운 사람들을 만나게 되고, 다양한 사회적 기관을 경험하게 됨
- (3) **이론에 대한 평가**
- ① 인간의 발달을 유전과 환경 모두를 종합하는 모형으로 구성
 - ② 다만, 발달에서 인지적 역할을 고려하지 않는 것이 이론의 약점. 아이들이 자기 스스로와 다른 사람과의 관계에 대해 생각하는 방식 또한 성격, 사회성, 도덕성 발달에 영향을 미침
 - ③ 또한 인간의 발달에 있어 단계, 즉 발달단계라는 아이디어를 고려하지 않는다는 것이 약점

조작적 조건형성

개요

- ① 조작적 조건화설(operant conditioning theory) : 조작반응(operant behavior, 조작적 행동)을 조건형성시키기 위한 절차 → 손다이크(Thorndike)의 '효과의 법칙'을 수정, 보완, 발전
- ② R형 조건화설(Type R conditioning) : 조작적 행동을 조건화시키는 절차는 유기체의 자발적 반응(R)이 중요한 역할을 한다.
- ③ 반응변용이론(response modification theory) : 강화와 벌에 의해 반응행동(반응률)을 변화시키려는 방법이다.
→ 모든 인간의 행동학습에 적용

관련 실험 : 스키너 상자(Skinner Box)의 쥐와 비둘기 실험

고전적 조건화이론과의 비교

특징	고전적 조건화	작동적 조건화
목적	중립자극에 대한 새로운 반응 형성	반응확률의 증가 또는 감소
절차	조건자극(CS, 종소리)과 무조건자극(UCS, 먹이)의 결합 : S-S형 연합	반응(R, 지렛대 누르기)과 강화(R, 먹이)의 결합 : R-S형 연합
조건화 유형	S형 조건화(수동적 조건화)	R형 조건화(능동적 조건화)
자극-반응 순서	자극(S)이 반응(R) 앞에 온다. → 강화(무조건자극)가 반응에 선행한다.	반응(R)이 강화(보상, S) 앞에 온다. → 강화가 반응 뒤에 수반된다.
자극의 역할	반응이 인출(추출, eliciting)된다. 즉, 외부에서 오는 자극에 의하여 반응이 나온다. → 반응적 행동	반응이 방출(emitting)된다. 즉, 어떤 행동이 외부에서가 아니라 자발적 또는 의식적으로 일어난다. → 조작적 행동
자극의 적용성	특수한 자극은 특수한 반응을 일으킨다.	특수한 반응을 일으키는 특수한 자극이 없다.
조건화 과정	한 자극(NS)이 다른 자극(UCS)을 대치한다(자극대치).	자극의 대치는 일어나지 않는다(반응변용).
내용	정서적·자율신경계의 반응행동이 학습된다. ·불수의적 반응(반응적 행동) ·유도된 반응(elicited response)	목적 지향적·의도적·중추신경계의 행동이 학습된다. ·수의적 반응(조작적 행동) ·방출된 반응(emitted response)

조작적 조건형성의 원리

- ① 강화의 원리 : 인간의 모든 행동은 강화자극에 의해 통제될 수 있다.
- ② 즉시강화(강화의 즉각성)의 원리 : 반응에 대하여 즉시 강화해 줄 때 그 반응률(response rate, 스키너 실험의 종속변인)이 높아진다.
- ③ 자극통제(stimulus control)의 원리 : 반응에 선행하는 자극(antecedents, 행동에 앞서는 사건들)에 의해 반응이 변하게 되는 것을 말한다.
- ④ 변별자극의 원리 : 강화가 온다는 것(보상가능)을 신호해 주는 변별자극, 즉 반응에 선행하는 자극은 그 반응에 대한 상당한 통제력을 지닐 수 있다. □ 타인의 얼굴 표정은 우리가 그에게 접근할 가능성을 통제하는 변별자극이다.

- ㉞ 자극일반화의 원리 : 특정 반응뿐만 아니라 동일한 일반적 부류의 다른 반응에도 영향을 미친다. □ 길을 건다가 낯선 사람을 만났는데, 그 사람이 오랜 친구와 비슷하게 생겼다면 친구를 만난 것처럼 반응한다.
- ㉞ 환경적 조건 □ 불을 켜도록 만드는 어둠, 멈추게 하는 빨간 신호등, 협동을 가져오는 모듬활동, 공격적 활동을 가져오는 경쟁적 활동 등
- ㉞ 단서제공(cueing) : 어떤 행동이 일어나야 할 바로 직전에 선행자극들을 제공해 주는 활동, 즉 바람직한 행동을 ‘시작하는’ 자극을 제공함
 - 교사가 교실 앞으로 오는 행위는 학생들에게 교사를 주목하라는 단서임
- ㉞ 자극촉구(촉진, prompts) : 첫 단서에 따르는 부가적 단서를 제공하는 것
 - 학생들에게 점검표나 상기장(remember sheet)을 제공하는 것
- ④ 행동조성(behavior shaping)의 원리
 - ㉞ 단순한 반응의 학습에 적용된다.
 - ㉞ 조작적 행동은 조금씩 점진적으로 학습된다. → 점진적 접근법(연속적 접근법, successive approximation)+차별강화
 - ㉞ 절차 : 바람직한 목표행동 선정 → 목표행동이 나타나는 빈도(baseline, rate, 기초선 비율) 설정 → 강화물 선택 → 목표행동을 소단위 행동으로 구분한 다음 순서대로 배열 → 계속적 강화에 따라 목표행동에 접근하는 행동을 할 때마다 강화 제공 → 목표행동을 할 때마다 강화 제공 → 간헐적 강화에 따라 목표행동에 강화 제공
- ⑤ 행동연쇄의 원리(behavior chaining) : 비록 행동이 점진적으로 조성된다고는 하지만, 결국은 좀 더 길고 통합된 반응연쇄로 발달한다.
- ⑥ 소거(extinction)의 원리 : 학습자가 반응을 하였을 때 강화를 생략함으로써 반응률이 기초선으로 떨어지는 현상

구분	고전적 조건화	조작적 조건화
소거 절차	UCS 없이 CS만 제시	반응 후에 결과(강화) 생략
자극 일반화	CS와 유사한 자극이 CR과 유사한 반응을 유발함	반응 후 강화를 받았을 때와 유사한 자극이 제시되면 유사한 반응률이 나타남
자극 변별	한 자극에는 UCS가 수반되고, 유사한 자극에는 UCS가 수반되지 않음	한 자극이 있을 때 수행한 반응은 강화되고, 다른 자극이 있을 때 수행한 반응은 강화되지 않음

강화와 벌

구분	강화(reinforcement)	벌(punishment)
개념	특정 행동반응의 빈도를 촉진(증가)시키는 절차	특정 행동반응의 빈도를 억제(감소)시키는 절차
방법	<ul style="list-style-type: none"> ·정적 강화 : 행동 후 (쾌)자극을 제시 <input type="checkbox"/> 칭찬, 프리맥의 원리 ·부적 강화 : 행동 후 (쾌)자극을 제거 <input type="checkbox"/> 회피학습, 엄마의 잔소리 듣지 않으려고 열심히 공부함 	<ul style="list-style-type: none"> ·정적 벌 : 행동 후 (불쾌)자극을 제시 <input type="checkbox"/> 체벌 ·부적 벌 : 행동 후 (쾌)자극을 제거 <input type="checkbox"/> 타임아웃, 반응대가 ※ 소거 : 행동 후 (쾌)자극을 유보 또는 생략
조건	<ul style="list-style-type: none"> ·강화는 자주 주어야 한다. ·강화는 반드시 반응을 한 후에 주어야 한다. ·강화는 반응 후 즉시 제시해야 한다. ·강화는 반응에 수반되어야(contingent on) 한다. 즉, 바람직한 반응을 할 때만 강화를 주어야 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> ·벌은 처벌적이어야 한다. 즉, 벌은 반응을 약화시키는 기능이 있어야 한다. ·행동이 끝난 즉시 처벌해야 한다. ·처벌을 하기 전에 미리 경고를 하는 것이 좋다. ·처벌을 하는 행동을 분명하고 구체적으로 정의해야 한다. ·처벌을 하는 이유를 분명하게 설명해야 한다. ·벌의 강도는 적당해야 한다. ·처벌 후 보상을 주지 말아야 한다. ·대안적인 행동(바람직한 행동)을 분명하게 제시해야 한다. ·일관성이 있게 처벌해야 한다. ·처벌받는 사람이 아니라 잘못된 행동에 대해 처벌해야 한다. ·처벌할 때 개인적 감정을 개입시키지 말아야 한다.

분류		강화자(reinforcer)	
		쾌(快)자극	불쾌(不快)자극
제시방식	반응 후 제시 (수여)	정적 강화 프리맥의 원리, 칭찬, 토큰강화	제1유형의 벌(수여성 벌) 처벌, 꾸중하기
	반응 후 제거 (박탈)	제2유형의 벌(제거성 벌) Time-out, 반응대가, 벌금	부적 강화 회피학습

행동수정 기법(behavior modification theory) : 응용행동분석(applied behavioral analysis)

- ① 개념 : 개인의 특정 행동을 변화시키기 위해 체계적으로 행동주의 원리를 적용하는 과정, 조작적 조건 형성의 기법을 이용해서 행동을 변화시키려는 절차
- ② 전제
 - ㉠ 모든 행동은 학습된다. 따라서 특정 행동A를 다른 행동B로 대체시킬 수 있다.
 - ㉡ 강화 또는 벌을 효과적으로 활용하면 모든 행동을 수정할 수 있다.
- ③ 적용 절차 : 목표행동을 결정하기 → 목표행동의 기저선을 만들기 → 강화인을 선택하기(필요 시 처벌인도 선택) → 목표행동의 변화 측정하기 → 행동이 향상되면 강화인의 빈도를 점점 줄이기

④ 바람직한 행동의 증가 방법

- ㉠ 프리맥(Premack)의 원리 : 정적 강화의 방법, ‘할머니의 법칙’ → “빈도수가 높은 행동이 빈도수가 낮은 행동보다 강화력이 크다.”
- ㉡ 보다 선호하는 행동을 강화물로 활용 → 강한 자극을 이용하여 약한 반응을 촉진하는 강화 방법 ☐ 숙제를 다하면 나가 놀게 한다. 싫어하는 시금치 반찬을 먹으면 아이스크림을 주거나 옛날 얘기를 해 준다. 심부름을 하면 만화책이나 TV를 보게 한다.
- ㉢ 불쾌자극을 먼저 제시하고, 쾌자극을 나중에 제시해야 한다.
- ㉣ 강화의 상대성 원리 : 강화물이 될 수 있는 것들은 개인마다 다르며, 또 개인 내에서도 언제든지 바뀔 수가 있다.
- ㉤ 어떤 대가가 따라야 한다는 식의 교육은 장기적으로 ‘노예근성’ 혹은 ‘뇌물근성’을 기르게 할 우려가 있다.
- ㉥ 토큰(token) 강화 : 상표를 모아 더 큰 강화자극으로 대체, 상징적 강화물을 활용 → 심적 포화 방지, 강화의 시간적 지연 예방 ☐ 스티커를 10장 모으면 점수를 올려준다.
- ㉦ 행동조형 : 점진적 접근 + 차별강화 → 새로운 행동을 형성
- ㉧ 용암법(fading, 단서철회) : 특정한 행동 학습에 도움을 주고 점차 도움을 줄여나감으로써 스스로 행동을 학습시키는 방법 ☐ 골프 연습시키기, 정신지체아를 교육할 때 사용
- ㉨ 행동계약 : 행동을 이행할 것을 서면으로 약속
☐ 교사와 아동은 수업시간 30분 동안 조용히 공부하면 강화를 주어야 한다는 계약을 체결한다.
- ㉩ 문제행동의 교정을 위한 방법
 - ㉩-1 벌 : 아동이 싫어하는 자극물을 주거나(제1유형의 벌), 좋아하는 것을 박탈(제2유형의 벌)하여 문제행동을 제거하는 방법
 - ㉩-2 타임아웃(격리, T.O.) : 강화받을 수 있는 장면에서 추방 → 제2유형의 벌
☐ 경기 중에 난폭한 행동을 한 선수를 퇴장이나 출장 정지시키는 것
 - ㉩-3 반응대가 : 바람직하지 않은 행동을 할 때마다 정적 강화물을 회수하는 절차 ☐ 과제 미제출 시 감점하기, 수업시간에 소란하면 자유시간 박탈하기, 교통법규 위반 시에 부과되는 벌금
 - ㉩-4 과잉교정 : 학습자가 바람직하지 못한 행동을 했을 때 싫어하는 행동을 하도록 하는 처벌기법 ☐ 책상에 낙서했을 때 원래보다 더 깨끗하게 지우도록 하기, 철자법이 틀린 학생에게 정확한 철자를 반복해서 쓰도록 하기
 - ㉩-5 심적 포화(포만) : 문제행동을 지칠 때까지 반복하는 절차 → 강화인을 너무 자주 사용하여 행동을 강화시키는 강화인의 능력이나 가능성, 즉 효능(potency)을 없애는 것 ☐ 수업 중 쪽지 돌리는 것을 좋아하는 태연, 회정, 정아에게 이 교사는 쪽지를 한 장씩 나누어 주며 한 장 가득 적도록 하였다. 그러자 세 소녀는 다음 수업시간부터 쪽지 돌리는 것을 그만두었다.
 - ㉩-6 상반행동 강화 : 문제가 되는 행동과 반대되는 바람직한 행동을 찾아 강화하는 차별강화의 한 방법 ☐ 무단결석을 자주 하는 학생을 담임교사는 학교에 왔을 때 강화
 - ㉩-7 소거 : 문제행동에 주어지던 강화를 중단하는 절차, 기초선 비율로 되돌아가는 현상 → 일시적으로 ‘소거 폭발(강화물의 제거 이후에 나타나는 일시적인 행동의 증가현상)’이 발생

타당도

개념

- ① 하나의 평가도구(검사문항)가 본래 측정하려는 내용(□ 교육목표, 교육내용)을 얼마나 충실하게 측정하고 있는가의 정도를 말한다.
- ② 검사 점수에 근거한 특정한 추론의 적절성·유의미성·유용성(미국 심리학회 교육 및 심리검사의 기준, 1999)을 말한다.
- ③ 무엇(what)을 재고 있느냐, 그 측정하려는 것(검사대상)을 얼마나 충실하게 측정하고 있느냐의 문제로, '준거'의 개념이 수반된다.
- ④ 검사의 진실성, 정직성을 말한다.
- ⑤ 검사가 갖추어야 할 가장 중요한 조건이다.

종류

(1) 내용 타당도 : 논리적(내적 준거) 타당도, 목표 타당도

- ① 평가도구가 그것이 평가하려고 하는 내용(교육목표)을 얼마나 충실히 측정하고 있는가를 논리적으로 분석, 측정하려는 타당도이다.
- ② 한 검사를 구성하고 있는 문항들이 그 검사가 측정하고자 하는 내용을 측정하기 위해 만들어질 수 있는 문항 전집을 잘 대표할 수 있도록 문항들이 표집되어 있는 정도 또는 검사의 문항들이 측정을 위하여 규정된 내용 영역이나 혹은 전체를 얼마나 잘 대표하느냐의 정도를 나타낸다.
- ③ 학력검사를 제작할 때, 절대평가문항을 만들 때 중시해야 할 평가도구이다.
- ④ 통계적 절차(□ 상관계수)나 실제 학생의 검사 점수보다는 내용 전문가가 지닌 전문적 지식 및 경험을 활용하거나 이원목표 분류표에 근거하여 검사내용의 적절성과 대표성에 대해 판단한다.

(2) 준거타당도(criterion-related validity, 외적 준거타당도)

- ① 개념 : 어떤 평가도구에 의해 밝혀진 행동특성과 그러한 행동특성을 포함하는 제3의 평가도구(준거)를 비교함으로써 타당도를 밝히는 것이다.
- ② 종류 : 예언타당도, 공인타당도
- ③ 통계적 방법인 상관계수 혹은 회귀분석 등이 사용된다.
- ④ 공인(共因)타당도(concurrent validity, 동시타당도)
 - ㉠ 동일한 능력 혹은 특성을 재고 있는 두 평가도구(즉, 검사와 준거)가 동일한 시기(□ 같은 날)에 치러졌을 때 사용하는 타당도의 증거를 말한다.
 - ㉡ 새로이 제작된 검사도구로 기존의 검사도구를 대체하고자 할 때 사용한다.
 - ㉢ 준거(Y)의 기준은 현재이고, 동시에 측정되는 검사 X와 준거 Y의 상관계수(r)로 나타내며, 현재의 준거와 '공통된 요인'에 관심을 갖는다.
- ⑤ 예언타당도(predictive validity, 예측타당도, 시간지향적 타당도)
 - ㉠ 어떤 검사결과가 피험자의 미래 행동이나 특성을 얼마나 정확히 예언하느냐와 관련된 타당도이다.
 - ㉡ 선행검사성적(X)과 준거(Y : 미래 검사 성적)의 상관계수(r)로 나타낸다.
 - ㉢ 많은 경우 상관계수보다는 통계적으로 복잡한 회귀분석을 사용한다. □ 대학교 신입생 선발 시험에서 대입수능시험 성적, 고등학교 내신 성적, 면접시험 점수를 고려한다면, 위의 세 결과 점수를 독립변인으로

하고 대학교에서의 학업성적을 종속변인으로 하는 회귀분석을 통하여 검사 점수가 어느 정도 예측력을 가지는지를 분석한다.

(3) 구인타당도(construct validity, 구성타당도, 심리적 타당도, 이론적 타당도)

- ① 한 검사가 조작적으로 정의한 구인(construct)을 어느 정도 재고 있는가를 이론적 가설을 세워서 경험적으로 검증하려는 타당도이다. → ‘검사의 결과로 산출된 점수의 의미를 심리학적 개념으로 분석하는 것 (Cronbach)’ □ ‘창의력’이라는 개념의 구인은 유창성, 민감성, 융통성 ... 등이 있다. 이러한 하위요소(구인)를 분석하였을 때 우수하게 평가되었다면 창의력이 높을 것이다.
- ② 구인(construct)은 구성요인, 구성개념을 의미하는 것으로, 직접 측정하거나 관찰하는 것이 불가능한 인간의 인지적, 심리적 특성(□ 지능, 문장독해력, 수학 문제해결력, 도덕성, 불안감 등)을 말하며, 많은 경험적 또는 통계적 증거자료를 필요로 한다.
- ③ 조작적으로 정의되지 않고 과학적인 이론으로 정립되지 않은 새로운 개념이나 구인을 측정하는 조사에 과학적 이론과 타당도를 부여한다.
- ④ 요인분석적 방법(중다특성기법), 상관계수법, 실험설계법, 공변량 구조 방정식 모형 방법, 수렴-변별타당도 방법 등을 사용하여 추정한다.
- ⑤ 타당도 증거 중에서 가장 핵심적인 것으로, 내용타당도와 준거타당도와 분리하여 생각하기보다는 두 타당도 증거를 포함하는 포괄적 개념으로 이해되어야 한다.

(4) 체제적 타당도 : 어떤 평가를 실시함으로써 그 체제 전체에 교육적으로 이점이 있었는지의 여부를 검토하는 것

(5) 결과타당도(consequential validity) : 검사결과의 교육효과(□ 학생의 행동변화나 교수-학습 방법, 학생들의 동기 유발 등) 달성 정도

구 분		의미 및 관련 사항
논리적 타당도 (논리성)	안면(face)타당도	피험자가 느끼는 문항의 적절성
	내용(content)타당도	·내용(교과) 전문가(□ 교과 담당교사)가 느낄 수 있는 문항 (내용)의 대표성 ·‘이원목표 분류표’를 활용하면 효과적이다.
	교과(curricular)타당도	검사문항과 교과(교수)목표와의 관련성
경험적 타당도 (상관성)	준거 타당도	공인(concurrent) 타당도 ·현 시점에서 관련 검사와의 일치(공인) 정도 ·상관계수(correlation coefficients)로 나타낸다.
		예언(prediction) 타당도 ·미래의 성취수준(정도)을 예언하는 정도 ·기대표(expectancy table)로 활용 ·상관계수나 회귀분석을 활용한다.
	구인(construct)타당도 ·구하려고 하는 변인을 잴 수 있는 충실성의 정도 ·요인분석적 방법(중다특성기법), 상관계수법, 실험설계법, 공변량 구조 방정식 모형 방법 등을 사용한다.	
	요인(factorial)타당도 하위검사의 독립성 또는 독특성의 정도	

수행평가

개념

- ① 학생 스스로가 자신의 지식이나 기능을 나타낼 수 있도록 산출물을 만들거나 행동으로 나타내거나 답을 작성(구성)하도록 요구하는 평가방식을 말한다.
- ② 유사개념 : 참평가, 총체적 평가, 주관적 평가, 대안적 평가, 직접평가, 질적인 평가(관찰결과를 수량화×, 서술), 포트폴리오 평가

필요성

고등정신능력 함양, 교육본질에 대한 직접평가의 강조, 교육상황 개선과 암기 위주 교육의 해소, 아는 것과 행하는 것의 차이 강조, 새로운 지식관에 부응(상대적 진리관, 구성주의 학습, 과정+결과로서의 지식)

특징

- ① 정답을 선택하는 것이 아니라 정답을 구성하게 하는 평가, ② 실제 상황에서의 수행(달성)능력평가, ③ 결과와 과정을 모두 중시, ④ 종합적·지속적 평가, ⑤ 개인과 집단평가 모두 강조, ⑥ 학생의 개별학습 촉진, ⑦ 전인적인 평가, ⑧ 고등사고능력의 측정

평가방법

- ① 평가방법 : 서술형 및 논술형 검사, 구술시험, 찬반토론법, 실기시험, 실험실습법, 면접법, 관찰법, 자기평가보고서, 연구보고서, 포트폴리오 → 객관식 선택형 평가(지필평가)와 표준화검사는 제외
- ② 포트폴리오(portfolio) 평가
 - ㉠ 자신이 쓰거나 만든 작품을 지속적으로 모아 둔 개인별 작품집 혹은 서류철을 이용한 평가방법이다.
 - ㉡ 하나 이상의 분야에서 학생의 노력, 진보, 성취 정도를 보여주는 학생과제 수집물, 개인별 작품집이다.
 - ㉢ 수집물은 학생이 직접 참여한 결과이어야 하며, 내용의 선정이나 선정의 준거, 가치판단의 준거, 학생의 자기반성 등의 준거 등을 포함하고 있어야 한다.
 - ㉣ 과정 포트폴리오, 결과 포트폴리오가 있으며, 분석적 평가와 총체적 평가를 실시한다.
- ③ 평가 방식 : 루브릭(rubric, 채점규정)
 - ㉠ 학생의 수행 수준을 기술적으로 진술해 놓은 평가방법이다.
 - ㉡ 학습자가 수행과제에서 드러낸 수행 결과물의 수준을 판단하기 위하여 수행평가에서 사용되는 평가척도이다.
 - ㉢ 평가준거가 표로 만들어졌을 때 표의 왼쪽 칸에 나와 있는 것이 기준이고, 오른쪽에 그 기준에 속한 단계별 설명이 간략하게 또는 상세하게 적혀 있는 서술적 평가기준을 말한다.
 - ㉣ 개발 절차 : 채점준거 결정 → 수행수준을 구체적으로 명시한 표준기술 → 채점방식 결정

수행평가가 갖추어야 할 조건

- ① 실제적이어야 한다. ② 판단력과 혁신을 다루어야 한다. ③ 과제를 실제로 해보는 것이어야 한다. ④ 현장 지향적이어야 한다. ⑤ 지속적으로 기회를 제공하고, 평가결과는 학생들에게 공개되어야 한다.

장점과 단점

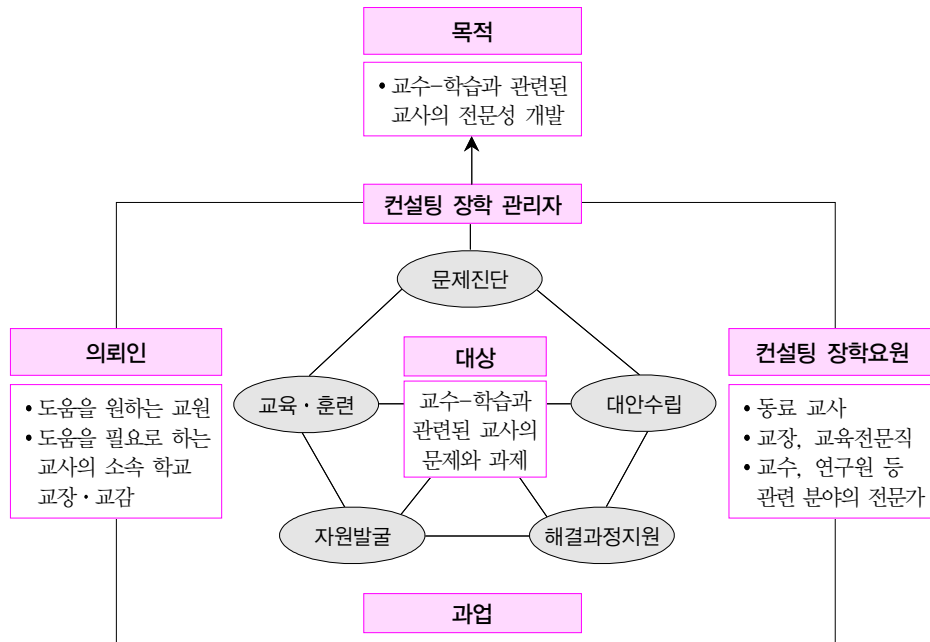
장점	단점
① 지식 위주의 평가에서 벗어나 평가 영역이 확대될 수 있다 (정의적·행동적 영역 평가 가능). ② 학생들의 다양성이 평가과정에서 고려 대상이 될 수 있다. ③ 평가와 교수-학습이 통합된 형태로 운영될 수 있다. ④ 교육목표의 실제 상황에서의 달성 여부를 확인할 수 있다 (타당도 확보).	① 비용이나 시간이 많이 소요된다(실용도의 문제). ② 대규모 실시가 어렵다. ③ 채점이 어렵고 신뢰성을 확보하기가 쉽지 않다.(신뢰도, 객관도의 문제).

컨선텐깅 장학

① 개념

- ㉠ 교원의 자발적 의뢰를 바탕으로 교사의 전문성을 계발하기 위해 교내외의 전문성을 갖춘 사람들이 제공하는 조언 활동. 교원의 전문성은 교과지도, 생활 및 진로지도, 학급운영 등과 관련된 것으로 범위를 설정할 수 있음
- ㉡ 학교 개선을 도모하는데 목적을 두고 학교 교육문제를 대상으로 하는 전문성을 지닌 자가 학교구성원 등의 요청에 따라 학교교육 문제를 진단하고, 대안을 마련하며 문제 해결에 필요한 다양한 자원을 발굴하여 조직하며, 학교구성원들의 전문성 향상을 자문하는 자문활동

➤ 수업컨선텐팅은 교원의 전문성 중 수업 관련 문제를 해결하기 위해 도움을 요청한 교원에게 교내외의 수업컨선텐트들이 학교컨선텐팅의 방법과 원리에 따라 제공하는 자문활동



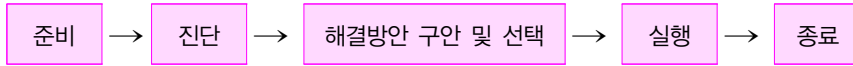
[컨선텐팅 장학의 구성 요소(진동섭·김도기, 2005)]

② 기본원리

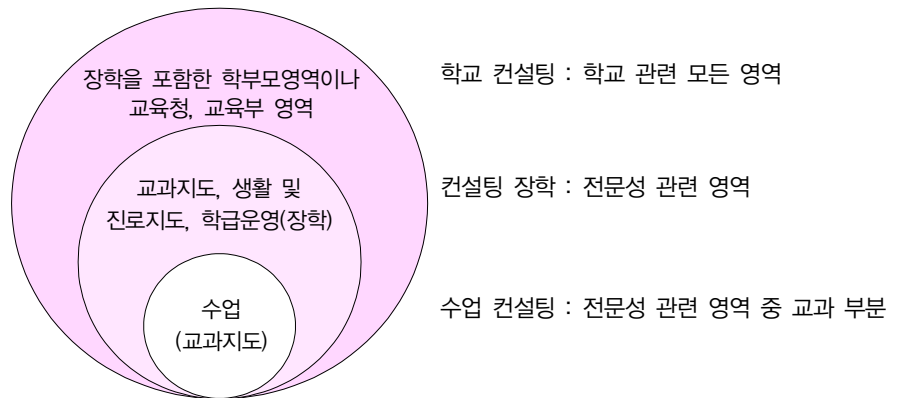
- ㉠ 자발성의 원리 : 컨선텐팅장학에 있어서 가장 중요한 원리로, 의뢰인이 컨선텐팅에 관한 의사결정의 주체가 되어야 한다는 의미
- ㉡ 전문성의 원리 : 의뢰 과제의 해결을 위하여 해당 분야에 전문성을 가진 컨선텐트에게 의해 조언 활동이 이루어져야 하며, 의뢰인도 그것을 인정한 상태에서 컨선텐팅이 진행되어야 함. 전문성은 형식적인 자격보다는 실제적 전문성을 의미하며, 내용과 방법 모두 해당
- ㉢ 자문성의 원리 : 컨선텐트는 의뢰인의 의뢰 내용에 대해 정답을 제시하는 것이 아니라 의뢰인이 스스로 문제를 진단하고 해결할 수 있도록 자문을 해 주는 역할을 해야 하며, 또 그렇게 유도해야 함
- ㉣ 한시성의 원리 : 의뢰된 과제가 해결되면 컨선텐팅은 종료됨. 다시 말해 컨선텐팅장학 협약 단계에서 합의한 기간에 컨선텐팅이 종료되어야 함. 경우에 따라서는 협의를 통해 기간을 조정할 수 있지만, 원칙적으로

는 하나의 의뢰된 과제는 해결과 동시에 그 프로세스는 종료가 되는 것

- ㉔ 독립성의 원리 : 컨설턴트와 의뢰인, 컨설팅관리자의 관계가 서로 독립적이고 수평적이어서 객관적인 의견 교류가 가능해야 함
- ㉕ 학습성의 원리 : 컨설팅장학의 과정이 의뢰인과 컨설턴트에게 학습의 과정이 되어야 함
- ③ 컨설팅장학의 일반적인 절차



- ㉖ 준비 : 컨설팅 의뢰 및 접수, 컨설턴트 선정, 예비 진단, 협약 체결
- ㉗ 진단 : 자료 수집, 자료 분석 및 최종 진단
- ㉘ 해결방안 구안 및 선택 : 해결방안의 구안, 해결방안의 선택
- ㉙ 실행 : 의뢰인의 실행, 컨설턴트의 관찰과 조언
- ㉚ 종료 : 평가, 보고



④ 컨설팅 장학의 유형

- ㉛ 운영범위에 따른 구분 : 교내 컨설팅 장학, 소지구 컨설팅 장학, 대지구 컨설팅 장학
- ㉜ 운영방법에 따른 구분 : 진단형 컨설팅 장학, 대안 수립형 컨설팅 장학, 해결 과정 지원형 컨설팅 장학, 교육·훈련형 컨설팅 장학

<예시 개요>

<p>서론</p>	<p>날로 새로워지고 있는 세상에 필요한 인재를 육성하기 위해서 교육 역시 항상 새로움을 추구해야 한다. 우리 교육도 변화하는 세상, 가치에 부응하기 위해 학교와 교육 전반에 대한 혁신을 도모하고 있다. 이러한 시점에 우리 교육이 어떠한 방향으로 나아가야 할 것인가에 대해 논의하는 것은 우리 교육의 발전에 큰 의미가 있을 것이다. 우리 교육이 나아가야 할 방향이라는 주제를 중심으로 교육과정, 교육심리, 교육평가, 교육행정의 사항들을 논의하고자 한다.</p>
<p>#1의 내용을 읽고, 타일러의 교육과정 개발 모형에 근거하여, 잠정적인 교육목표 설정을 위해 고려해야 할 사항을 3가지 서술하고, 이러한 요소를 고려해야 하는 이유 1가지 서술[4점]</p>	<p>도입 : 교육의 방향은 교육과정에서부터 시작되어야 할 것이다.</p> <p>잠정적 교육목표 설정 고려 사항 3가지</p> <ul style="list-style-type: none"> - 학습자의 심리적 요구 : 교육목표는 학습자의 특성, 즉 학습자의 필요와 흥미, 욕구 등을 반영하여 설정 - 사회적 요구와 가치 : 교육목표는 학교 밖의 사회적 필요나 요구(예 지역사회·국가·세계) 등에도 부합되게 설정 - 교과 전문가의 견해 : 교육목표는 교과 관련 전문가들(교사, 학자 등)에게 수용될 만한 타당성이 있도록 설정 <p>이러한 요소 고려 이유</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교육의 질적 수준 향상을 위해 수요자와 교과 내적 구조를 모두 고려한 교육과정 구성이 필요 - 수요자 중심의 교육 실천을 위해 학생, 사회의 요구 확인이 필요하고 교과 내용의 타당성을 확인하기 위해 교과 전문가의 견해 역시 고려할 필요가 있음 <p>우리 교육이 나아가야 할 방향</p> <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 요구에 부합하는 교육과정 구성을 위해 교과와 관련된 다양한 요소를 고려하여 목표를 선정해야 한다. 교과뿐 아니라 학생의 필요, 사회의 요구에도 관심을 가지고 교육과정을 실천해 나가야 한다.
<p>#2의 밑줄 친 두 부분을 각각 브론펜브레너의 발달적 관점과 관련지어 설명하고, 김 교사가 효과적이라고 주장하는 행동수정기법의 명칭을 제시한 후, 이것이 어떠한 조건화 이론과 관련되는지 서술 [4점]</p>	<p>도입 : 우리 교육의 방향은 학생을 향해야 한다. 학생의 발달과 특성에 맞는 지도를 할 수 있도록 학생의 심리적 측면에도 관심을 가져야 한다.</p> <p>밑줄 친 두 부분을 브론펜브레너의 관점으로 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> - 학생을 둘러싸고 있는 환경적 측면, 가정 환경, 학부모, 교우관계 : 미시체계. 아동 가까이에 있는 사람과 활동인 미시체계는 아동 발달에 가장 큰 영향을 미침. 가정 환경, 학부모, 교우관계가 미시체계의 구체적 사례 - 학교와 학부모가 좋은 관계를 형성하고 직접 상호작용 : 중간체계. 미시체계 간의 상호작용인 중간체계. 학생 입장에서 학교와 학부모는 각각 미시체계이며, 학교와 학부모가 상호작용하는 것은 중간체계에 해당. 중간체계 역시 학생 발달에 큰 영향을 미침 <p>김 교사가 효과적이라고 주장하는 행동수정기법 논의</p> <ul style="list-style-type: none"> - 타임아웃 : 바람직하지 못한 행동을 감소시키기 위해 정적 강화를 받을 수 있는 기회를 박탈하거나 강화를 받을 수 있는 장면에서 추방하는 방법. 제 2유형의 별(제거성 별)에 해당. 수업 중 떠돌거나 다른 행동을 하는 학생을 교실 뒤편에 세워 수업에 참여하지 못하는 것은 수업 참여 기회를 박탈하는 것이므로 타임아웃에 해당함 - 조작적 조건화이론과 관련됨 : 이러한 타임아웃은 강화와 별을 통해 행동을 통제하는 조작적 조건화이론의 구체적 기법에 해당. 조작적 조건화이론은 행동에 대한 강화와 별을 통해 행동의 유발과 제거가 이루어진다고 주장함

	<p>우리 교육이 나아가야 할 방향</p> <ul style="list-style-type: none"> - 학교는 학생 하나하나의 발달을 이끌기 위해 학생과의 관계뿐 아니라 학부모와의 관계에도 관심을 가지고 학교, 가정 모두가 노력할 수 있는 환경을 만들어야 한다. 그리고 학생들의 바람직한 생활 습관 형성을 위해서 조작적 조건화 등의 다양한 기법을 적극 활용하여 학생을 바른 방향으로 이끌어야 할 것이다.
<p>#3의 밑줄 친 부분과 관련되는 타당도의 명칭과 개념을 서술하고, 제시문에서 중시하는 수행평가의 개념을 제시한 후, 예로 든 수행평가의 실행 방식을 통해 구현할 수 있는 수행평가의 장점을 서술[4점]</p>	<p>도입 : 교육이 바르게 나아가기 위해서는 평가의 역할도 중요하다.</p> <p>밑줄 친 부분과 관련되는 타당도 명칭, 개념</p> <ul style="list-style-type: none"> - 예언타당도 : 어떤 검사결과가 피험자의 미래 행동이나 특성을 얼마나 정확히 예언하느냐와 관련된 타당도 - 예언타당도는 선행검사 성적과 미래의 행동특성인 준거 사이의 상관계수를 통해 확인할 수 있음 - 수능점수(선행검사 성적)와 대학에서의 학점(미래의 행동특성) 간의 상관이 높다면 수능시험이 잘 운영되고 있다는 것이 이러한 예언타당도와 관련됨 <p>수행평가</p> <ul style="list-style-type: none"> - 개념 : 학생 스스로가 자신의 지식이나 기능을 나타낼 수 있도록 산출물을 만들거나 행동으로 나타내거나 답을 작성(구성)하도록 요구하는 평가방식 - 협동을 요구하는 실험이나 활동 과제를 제시하고 학생의 행동을 교사가 관찰하여 평정하는 경우 구현할 수 있는 수행평가의 장점 : 학생의 지적 능력과 정의적 특성에 대한 평가를 통합할 수 있음. 정의적 영역에 대한 평가가 가능 <p>우리 교육이 나아가야 할 방향</p> <ul style="list-style-type: none"> - 우리 교육은 예언타당도와 같은 타당도 검증을 통해 시험, 평가의 타당도를 높여 교육의 목적과 가치에 부응할 수 있어야 한다. 최근 중시되는 수행평가 역시 그 본래적 목적에 부합하는 방식으로 실행하여 우리 교육의 질적 수준 향상에 기여해야 할 것이다.
<p>#4의 내용에 해당하는 장학의 명칭을 쓰고, 해당 장학의 기본 원리를 2가지 제시 [3점]</p>	<p>도입 : 우리 교육이 바르게 나아가기 위해서는 무엇보다 교사의 전문성 향상이 중요하다. 교사 전문성 향상을 위한 장학 기법에도 관심을 가져야 한다.</p> <p>#4 내용에 해당하는 장학 : 컨설팅 장학</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교원의 자발적 의뢰를 바탕으로 교사의 전문성을 계발하기 위해 교내외의 전문성을 갖춘 사람들이 제공하는 조언 활동. 교원의 전문성은 교과지도, 생활 및 진로지도, 학급운영 등과 관련된 것으로 범위를 설정할 수 있음 - 교사의 자발성과 교내외의 전문가로부터 교과 및 생활지도, 학급운영 등에 대한 조언을 받는다는 것이 컨설팅 장학과 관련됨 <p>컨설팅 장학의 기본 원리</p> <ul style="list-style-type: none"> - 자발성의 원리 : 컨설팅장학에 있어서 가장 중요한 원리로, 의뢰인이 컨설팅에 관한 의사결정의 주체가 되어야 한다는 의미 - 전문성의 원리 : 의뢰 과제의 해결을 위하여 해당 분야에 전문성을 가진 컨설턴트 에 의해 조언 활동이 이루어져야 하며, 의뢰인도 그것을 인정한 상태에서 컨설팅이 진행되어야 함. 전문성은 형식적인 자격보다는 실제적 전문성을 의미하며, 내용과 방법 모두 해당 - 자문성의 원리 : 컨설턴트는 의뢰인의 의뢰 내용에 대해 정답을 제시하는 것이 아니라 의뢰인이 스스로 문제를 진단하고 해결할 수 있도록 자문을 해 주는 역할을 해야 하며, 또 그렇게 유도해야 함 - 한시성의 원리 : 의뢰된 과제가 해결되면 컨설팅은 종료됨. 다시 말해 컨설팅장학 협약 단계에서 합의한 기간에 컨설팅이 종료되어야 함. 경우에 따라서는 협의를 통해 기간을 조정할 수 있지만, 원칙적으로는 하나의 의뢰된 과제는 해결과 동시에 그 프로세스는 종료가 되는 것

	<ul style="list-style-type: none"> - 독립성의 원리 : 컨설턴트와 의뢰인, 컨설팅관리자의 관계가 서로 독립적이고 수평적이어서 객관적인 의견 교류가 가능해야 함 - 학습성의 원리 : 컨설팅장학의 과정이 의뢰인과 컨설턴트에게 학습의 과정이 되어야 함 <p>우리 교육이 나아가야 할 방향</p> <ul style="list-style-type: none"> - 우리 교육은 항상 더 나은 성취를 추구해야 한다. 그러기 위해 교사는 컨설팅 장학과 같은 교사 전문성 신장 방안에 항상 관심을 가져야 한다. 교사 하나하나가 교육에 책무성을 느끼며 자기개발에 힘 쓸 수 있는 교육환경이 될 수 있도록 모두가 노력해야 할 것이다.
결론	<p>우리 교육이 나아가야 할 방향이라는 주제를 중심으로 타일러의 교육목표 선정 원칙, 브론펜브레너의 생태학적 발달이론, 조작적 조건화의 행동수정기법을 살펴보았다. 그리고 수능시험을 예언타당도의 입장에서 타당성을 바라보고, 수행평가의 목적을 확인한 후, 이러한 모든 과제를 해결해 나가기 위한 교사 전문성 신장 방안을 컨설팅 장학을 통해 정리하였다. 보다 나은 교육을 실천하여 모든 학생의 성장과 발달에 기여하기 위해 교사는 교육의 여러 영역에 대한 관심을 가지고 자발적으로 전문성 신장을 위해 노력하는 태도를 견지해야 할 것이다.</p>